



ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN"
SENATUL UNIVERSITAR
20 Ianuarie 2015
Nr. A – 312

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ A ANMB PENTRU ANUL 2014

Comisia de etică, componentă structurală a Academiei Navale, și-a propus pentru anul universitar 2014 următoarele obiective:

- continuarea acțiunilor de cunoaștere și popularizare a existenței, locului și rolului Comisiei în structura instituțională a mecanismul decizional al acestei unități de învățământ superior militar în rândul membrilor comunității noastre academice: studenți, masteranzi, cadre didactice și celelalte categorii de personal militar și civil;
- prevenirea manifestărilor incompatibile cu statutul de student, cadru didactic universitar, militar sau civil, angajat al unei instituții de profil militar;
- identificarea și formularea unor criterii de evaluare corectă a stării morale a comunității academice;
- implicarea, medierea și rezolvarea unor posibile stări tensionale ce pot apărea între studenți, între studenți și profesori, între studenți și comandanți de subunități, între cadre didactice și structurile de conducere;
- întreținerea unei comunicări informale permanente cu toate structurile comunității, pentru a putea monitoriza modul în care respectarea valorilor morale înscrise în Codul etic al Academiei contribuie la realizarea misiunii și obiectivelor sale de învățământ și cercetare în domeniul naval (civil și militar) și portuar;
- extinderea schimburilor de experiență și asimilarea practicilor pozitive din activitatea Comisiilor de etică ale celorlalte instituții de învățământ superior, civile și militare, din țară;

În activitatea sa, Comisia de etică a plecat de la următoarele premise, stipulate în propriul *Statut de organizare și funcționare*:

- a) Comisia dă curs și soluționează doar sesizările sau reclamațiile care contravin prevederilor Codului de etică. Membrii Comisiei se pot sesiza și din oficiu (cap.II, alin1);
- b) nu sunt acceptate pentru analiză anonimele și reclamațiile din partea altor persoane decât a celor direct afectate (cap.II, pct.2.1.1., alin.2);
- c) aria de competență a Comisiei circumscrie doar acele cazuri care nu sunt rezolvate direct și corect, sau nu țin de resortul altei structuri din Academia Navală (cap.I., pct.1.6., alin.2);
- d) sesizările sau reclamațiile se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care fac obiectul acestora (cap.II.,pct.2.1.,alin.1);

e) încălcările normelor Codului de etică al Academiei se sancționează proporțional cu gravitatea abaterilor, valoarea prejudiciului adus și natura circumstanțelor în contextul cărora s-au derulat evenimentele (cap.I.,pct.1.7);

f) în Raportul privind starea morală a comunității nu se inserează informații despre cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse, sau abaterile soldate cu avertismente; pentru cazurile irelevante se păstrează confidențialitatea în privința identității persoanelor implicate (cap.I.,pct.1.5.,alin.3).

Comisia de etică, în evaluarea stării morale a comunității academice pe durata anului încheiat a avut în vedere raportarea la următorii indicatori operaționali cu valoare informațională și explicativă:

a) optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral;

b) performanțele în domeniul învățământului și cercetării obținute de studenți și cadrele didactice;

c) volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului etic și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate;

d) numărul de contestații și reclamații formulate și înaintate structurilor de conducere, pe diferite probleme, de către personalul didactic și nedidactic (militar și civil) și de către studenți;

e) calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității;

f) relațiile intercomunitare, cu comunitatea și autoritățile locale.

Principalele obiective avute în vedere de Comisie sunt:

1. Optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral sănătos

Structurile de conducere au încurajat afirmarea valorilor Codului etic: libertatea academică, autonomia, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul, colegialitatea, responsabilitatea, onestitatea, transparența, respectul și încrederea, bunăvoința și grija.

Obiectivarea lor în norme și manifestări comportamentale impune recursul la următoarele criterii de evaluare:

- coerența, fundamentarea științifică și predictibilitatea mecanismului decizional;
- subordonarea distribuirii și folosirii tuturor resurselor misiunii educaționale a instituției;

- calitatea actului de comunicare între structuri și între membrii comunității;

- deplasarea centrului de greutate al întregii activități la catedre;

- afirmarea unui stil de conducere flexibil, responsabil și principial;

- angajarea și promovarea, în posturi și funcții vacante, pe criterii meritorii, profesionale și legale;

- evaluarea și autoevaluarea anuală pe baza unor criterii obiective, analizate și dezbătute pe toate palierele organizatorice și adoptate de Senat;

- afirmarea principiului comenzii unice, specific unității militare, cu luarea în considerație a rolului de factor decizional fundamental al Senatului;

- controlul și înlăturarea deficiențelor ivite în diferite compartimente;

- centrarea procesului de instrucție și educație pe student;

- sporirea veniturilor extrabugetare;
- asigurarea și achitarea la timp a drepturilor salariale;
- mediatizarea largă a instituției și a serviciilor educaționale prestate;
- organizarea licitațiilor conform legilor in vigoare.

2. Performanțele în domeniul învățământului și cercetării

Dezvoltarea cunoașterii și comunicarea adevărului științific, puse în practică de activitatea de cercetare, de asemenea profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală au fost valori pivot ale preocupărilor membrilor comunității noastre.

Această realitate este susținută de:

- studii publicate în reviste de specialitate cotate ISI, BDI și recunoscute CNCSIS;
- câștigarea de granturi prin participări individuale sau colective, tip consorțiu (cu parteneri din alte instituții de profil) la competiții naționale;
- includerea în planurile de cercetare ale catedrelor, facultăților și Academiei a unor proiecte de dezvoltare de tehnici și tehnologii navale, de profil militar și civil, pe bază de contracte cu beneficiari din mediul economic;
- publicarea de monografii, tratate, manuale, cursuri, îndrumare de laborator;
- participarea cadrelor didactice și studenților la sesiuni, simpozioane, conferințe de comunicări științifice naționale, cu participare internațională și internaționale;
- dezvoltarea bazei materiale proprii a învățământului;
- folosirea de tehnici moderne, interactive în procesul de comunicare, învățare și evaluare la toate disciplinele;
- organizarea eficientă a perioadelor de practică în domeniul specialității;
- restructurarea și adaptarea planurilor de învățământ și a programelor analitice la noile cerințe tehnice și tehnologice din domeniul naval și al managementului portuar;
- obținerea de rezultate bune și foarte bune la examenele de an, licență și disertație de către studenți și masteranzi, diminuarea numărului de restanțieri (la sfârșitul semestrelor) și repetenți (la sfârșitul anului universitar);
- creșterea gradului de satisfacție deopotrivă a formatorului, absolventului și beneficiarului.

3. Volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului de etică și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate

În perioada 01.01.2014 – 31.12.2014 Comisia de Etica universitară a analizat două cazuri, astfel:

1. În ședința din data de 19.02.2014 a fost analizată sesizarea din 31.01.2014 a Rectorului ANMB cu privire la un incident petrecut în data de 27.01.2014 și în care au fost implicați 2 studenți de la secția civilă, cazați în căminul studentesc.

Pentru investigarea cazului și colectarea datelor privind natura faptelor imputate, Comisia a analizat următoarele documente:

- Raportul Șefului de birou asigurare materiale tehnice, în calitate de OSPAN la data de 27.03.2014

- Nota explicativă a std. sg.maj. Popescu Alberto Cătălin, serviciu de pază la punctul de control nr.1
- Declarația studentului Micu Alexandru referitoare la incidentul din data de 27.01.2014 în care a fost implicat
- Declarația studentului Gavriluță Remus referitoare la incidentul din data de 27.01.2014 în care a fost implicat
- Declarația studentului președinte al Asociației studenților din Căminul studentesc unde a avut loc incidentul din data de 27.01.2014.

După analizarea documentelor de mai sus, s-a trecut la audierea părților implicate, respectiv studenții Micu Alexandru și Gavriluță Remus pentru a se verifica și a se obține poziția acestora cu privire la documentele referitoare la incidentul din data de 27.01.2014, solicitând informații suplimentare și detalii ale cazului.

După colectarea datelor și audierea părților, Comisia de etică a constatat următoarele:

- Faptele prezentate în Raportul cpt.cdor-ului Mihai Târșoagă, al std.-ului sg.maj. Popescu Alberto Cătălin și al studentului președinte al Asociației studenților din Căminul studentesc corespund în totalitate cu faptele petrecute în incidentul din 27.01.2014.
- Din declarațiile studenților Micu Alexandru și Gavriluță Remus reiese faptul că recunosc împrejurările incidentului din 27.01.2014, regretă cele întâmplate și consideră că astfel de incidente nu se vor mai repeta.
- Incidentul de tipul sesizat de Rectorul ANMB, referitor la studenții Micu Alexandru și Gavriluță Remus, nu a mai făcut obiectul unei investigații de către Comisia de etică și respectivii studenți nu au mai fost implicați în situații în care să fie sesizată Comisia de etică.
- Faptele petrecute în incidentul din 27.01.2014 se încadrează în articolul nr. 35 din Codul de etică și deontologie profesională universitară, referitor la deținerea și consumul de băuturi alcoolice, limbaj trivial, manifestări incompatibile cu calitatea de student al ANMB.

HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ

Comisia de etică consideră fapta petrecută o încălcare a Codului de etică și având în vedere natura și veridicitatea faptelor imputate studenților Micu Alexandru și Gavriluță Remus propune sancționarea celor doi cu mustrare scrisă cu avertisment și cu recomandarea ca la o eventuală repetare a unui astfel de incident să fie exmatriculați din cadrul ANMB, sancțiune adoptată prin următorul vot în cadrul Comisiei: 7 voturi pentru și unul absent.

2. Pe data de 27.05.2014, Comisia de etică universitară s-a întâlnit în ședință, ca urmare a primirii raportului înregistrat la nr. A1785/16.05.2014 al prodecanului Facultății de inginerie maritimă pentru I.F.R și cercetare științifică, cpt. S. L. Dr. ing. Marian RISTEA cu privire la un incident petrecut în data de 13.05.2014, orele 12,20, apărut în timpul

ședinței de laborator la disciplina “Mașini și acționări electrice”, referitor la refuzul din partea studentului Marius Ciprian ENI de a susține o lucrare de verificare, planificată prin fișa disciplinei al cărei conținut a fost adus la cunoștința studenților în prima ședință aplicativă din data de 25.02.2014 și anunțată din timp la clasă.

Pentru investigarea cazului și colectarea datelor privind natura faptelor imputate, Comisia a analizat următoarele documente:

- Raportul înregistrat la nr. A1785/16.05.2014 al prodecanului Facultății de inginerie maritimă pentru I.F.R și cercetare științifică, cpt. S. L. Dr. ing. Marian RISTEA;
- Declarația cadrului didactic la Departamentul de inginerie electrică și electronică navală al Facultății de inginerie marină, Florentin DELIU;
- Declarația studentului Grigorași Ștefan referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Acornicesei Petru Ciprian referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Blană Sorin referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Dumitrescu Bogdan referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Cojocaru Vasile Silviu referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Calciu Ion referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentei Ecaterina Virgil referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Baci Alexandru referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent;
- Declarația studentului Dede Metin Endis referitoare la incidentul din data de 13.05.2014 la care a fost prezent.

În conformitate cu art. 44, lit. b din Codul de etică și deontologie profesională universitară înregistrat cu nr. A3718/23.10.2013, comisia de etică universitară i-a adresat

studentului Marius Ciprian ENI invitația de a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele imputate, în data de 28.05.2014, orele 11,30 în sala de Consiliu a Secției Învățământ, etaj II, Pavilion Comandă.

În acest sens, a fost întocmită notificarea înregistrată cu nr. A1887/27.05.2014, studentul primind un exemplar.

În data de 28.05.2014, studentul s-a prezentat în fața comisiei de etică universitară, susținând următoarele:

- la solicitarea președintelui comisiei de etică universitară de a prezenta propria versiune a desfășurării evenimentelor, studentul Eni Marius Ciprian a invocat faptul că din punctul lui de vedere nu a existat niciun incident; a fost doar o discuție pe un ton mai ridicat;
- nu a fost informat cu privire la data susținerii celei de a doua lucrări de verificare la disciplina "Mașini și acționări electrice;
- lucrarea de laborator respectivă nu este corectă și nu îi este necesară în activitate, respectiv la vapor;
- nu poate accesa site-ul www.anmb.ro.

Membrii comisiei de etică universitară au explicat, principial, studentului faptul că lucrările de verificare sunt planificate prin fișa disciplinei pe care o poate accesa de pe site-ul instituției. Conținut fișei a fost adus la cunoștința studenților în prima ședință aplicativă din data de 25.02.2014. Cei doi studenți, membrii în Comisia de etică, i-au demonstrat studentului că acestea sunt ușor accesibile, studenta Sezen MUTALI având listată o astfel de fișă, ce i-a fost prezentată studentului Marius Ciprian ENI.

Fișele disciplinelor și planul de învățământ sunt avizate de Ministerul Educației Naționale și de către ARACIS o dată la 4 ani și nu pot fi modificate decât în proporție de 10%. Astfel, acestea pot fi vizualizate de fiecare student pe site-ul www.anmb.ro, pe bază de CNP student, pe platforma e-learning. Mai mult decât atât, la începutul fiecărui an universitar, profesorii titulari își prezintă fișa disciplinei la prima ședință aplicativă.

CONSTATĂRILE COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

După colectarea datelor și audierea părților, Comisia de etică a constatat următoarele:

- Faptele prezentate în Raportul înregistrat la nr. A1785/16.05.2014 corespund în totalitate cu faptele petrecute în incidentul din 13.05.2014;
- Din declarațiile studenților menționați anterior reiese faptul că studentul Eni Marius Ciprian a avut un comportament neadecvat cu calitatea de student, perturbând buna desfășurare a lucrării de verificare;
- Incidentul de tipul sesizat de prodecanul Facultății de inginerie maritimă pentru I.F.R și cercetare științifică, cpt. S. L. Dr. ing. Marian RISTEA nu a mai făcut obiectul unei investigații de către Comisia de etică universitară;
- Faptele petrecute în incidentul din 13.05.2014 se încadrează în articolul nr. 35 din Codul de etică și deontologie profesională universitară înregistrat la nr. A -3718/23.10.2013, respectiv sustragerea față de obligațiile profesionale și împiedicarea desfășurării normale a programului de pregătire.
- Cererea depusă de studentul Eni Marius Ciprian, înregistrată cu nr. A2017/06.06.2014 prin care solicita revocarea deciziei de discutare în Comisia de etică universitară, nu poate fi soluționată favorabil, având în vedere cronologia evenimentelor (sesizarea/intrunirea Comisiei de etică -27.05.2014, notificarea studentului – A1887/27.05.2014, prezentarea studentului în fața Comisiei de etică universitară – 28.05.2014);
- Orice alte afirmații susținute de student în data de 28.05.2014 și menționate în cererea înregistrată la nr. A2017/06.06.2014 care nu sunt de competența comisiei de etică nu au fost analizate.

HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

1. Comisia de etică universitară consideră că faptele petrecute reprezintă o încălcare a Codului de etică și deontologie profesională universitară;

2. Comisia de etică universitară propune sancționarea studentului Eni Marius Ciprian cu **avertisment scris**, în baza art. 41, teza 2, lit b) din Codul de etică și deontologie profesională universitară înregistrat la nr. A -3718/23.10.2013. Sancțiunea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

4. Contestații și reclamații formulate de către personalul didactic, nedidactic (militar și civil) și studenți

Nu au existat contestații.

Reclamații referitoare la

a) Cazul 1:

- Sesizarea din 31.01.2014 a Rectorului ANMB

- Raportul Șefului de birou asigurare materiale tehnice, în calitate de OSPAN la data de 27.03.2014.

b) Cazul 2:

- Raportul înregistrat la nr. A1785/16.05.2014 al prodecanului Facultății de inginerie maritimă pentru I.F.R și cercetare științifică, cpt. S. L. Dr. ing. Marian Ristea.

Calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității și intercomunitare

Relațiile comunitare și intercomunitare (cu celelalte comunități universitare din municipiu) dintre studenți, dintre cadre didactice, dintre cadre didactice și studenți sunt guvernate de principialitate, colegialitate, respect reciproc, spirit de fair-play, bunăvoință și toleranță, atât în cadrul activităților didactice comune - curs, seminar, lucrări de laborator, consultații, cercuri științifice, marșuri de practică cu navele școală, militare și civile, sesiuni de comunicări științifice – cât și în cele extradidactice: competiții universitare, reuniuni studențești de divertisment („balul bobocilor”, seri de discotecă, regata anuală a universităților din municipiu) sau publicistică studențească. Au intrat în tradiție participările reciproce, deopotrivă ale cadrelor didactice și studenților Academiei Navale, la sesiunile științifice și competițiile sportive organizate de instituțiile universitare din municipiu: Universitatea „Ovidius”, Universitatea „Spiru Haret” și Universitatea Maritimă.

Cadrelor didactice manifestă solitudine față de studenți în clarificarea problematicii de specialitate, încurajând participarea lor la rezolvarea unor proiecte de cercetare științifică în cadrul facultăților.

Studentii căminiști se comportă în spiritul principiilor autogospodăririi și menținerii unui mediu sănătos, de ordine și disciplină și respectă programul de odihnă.

Nu am fost confrunțați cu manifestări comportamentale deosebite, incompatibile cu normele codului etic: corupție, plagiat, fraudă la examene, șantaj, comportament insultător sau violent, discriminare etnică, hărțuire sexuală, consum de alcool, de droguri, furturi, deteriorări de bunuri.

Comisia de etică, în ședința din 20.01.2015, adoptă, conținutul *Raportului privind starea morală a comunității ANMB pe 2014* și hotărăște să-l înainteze spre validare Senatului Academiei Navale.

Președintele Comisiei de Etică

Conf. univ. Dr.

Ioan Popoviciu

20.01.2015