



ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN"
SENATUL UNIVERSITAR
24 Ianuarie 2013
Nr. A-266

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ A ANMB PENTRU ANUL 2012

Comisia de etică, componentă structurală a Academiei Navale, și-a propus pentru anul universitar 2012 următoarele obiective:

- continuarea acțiunilor de cunoaștere și popularizare a existenței, locului și rolului Comisiei în structura instituțională a mecanismul decizional al acestei unități de învățământ superior militar în rândul membrilor comunității noastre academice: studenți, masteranzi, cadre didactice și celelalte categorii de personal militar și civil;
- prevenirea manifestărilor incompatibile cu statutul de student, cadru didactic universitar, militar sau civil, angajat al unei instituții de profil militar;
- identificarea și formularea unor criterii de evaluare corectă a stării morale a comunității academice;
- implicarea, medierea și rezolvarea unor posibile stări tensionale ce pot apărea între studenți, între studenți și profesori, între studenți și comandanți de subunități, între cadre didactice și structurile de conducere;
- întreținerea unei comunicări informale permanente cu toate structurile comunității, pentru a putea monitoriza modul în care respectarea valorilor morale înscrise în Codul etic al Academiei contribuie la realizarea misiunii și obiectivelor sale de învățământ și cercetare în domeniul naval (civil și militar) și portuar;
- extinderea schimburilor de experiență și asimilarea practicilor pozitive din activitatea Comisiilor de etică ale celorlalte instituții de învățământ superior, civile și militare, din țară;

În activitatea sa, Comisia de etică a plecat de la următoarele premise, stipulate în propriul *Statut de organizare și funcționare*:

- a) Comisia dă curs și soluționează doar sesizările sau reclamațiile care contravin prevederilor Codului. de etică. Membrii Comisiei se pot sesiza și din oficiu (cap.II, alin1);
- b) nu sunt acceptate pentru analiză anonimele și reclamațiile din partea altor persoane decât a celor direct afectate (cap.II, pct.2.1.1., alin.2);
- c) aria de competență a Comisiei circumscrie doar acele cazuri care nu sunt rezolvate direct și corect, sau nu țin de resortul altei structuri din Academia Navală (cap.I., pct.1.6., alin.2);
- d) sesizările sau reclamațiile se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care fac obiectul acestora (cap.II.,pct.2.1.,alin.1);

e) încălcările normelor Codului de etică al Academiei se sancționează proporțional cu gravitatea abaterilor, valoarea prejudiciului adus și natura circumstanțelor în contextul cărora s-au derulat evenimentele (cap.I.,pct.1.7);

f) în Raportul privind starea morală a comunității nu se inserează informații despre cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse, sau abaterile soldate cu avertismente; pentru cazurile irelevante se păstrează confidențialitatea în privința identității persoanelor implicate (cap.I.,pct.1.5.,alin.3).

Comisia de etică, în evaluarea stării morale a comunității academice pe durata anului încheiat a avut în vedere raportarea la următorii indicatori operaționali cu valoare informațională și explicativă:

a) optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral;

b) performanțele în domeniul învățământului și cercetării obținute de studenți și cadrele didactice;

c) volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului etic și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate;

d) numărul de contestații și reclamații formulate și înaintate structurilor de conducere, pe diferite probleme, de către personalul didactic și nedidactic (militar și civil) și de către studenți;

e) calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității;

f) relațiile intercomunitare, cu comunitatea și autoritățile locale.

Principalele obiective avute în vedere de Comisie sunt:

1. Optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral sănătos

Structurile de conducere au încurajat afirmarea valorilor Codului etic: libertatea academică, autonomia, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul, colegialitatea, responsabilitatea, onestitatea, transparența, respectul și încrederea, bunăvoința și grija.

Obiectivarea lor în norme și manifestări comportamentale impune recursul la următoarele criterii de evaluare:

- coerența, fundamentarea științifică și predictibilitatea mecanismului decizional;
- subordonarea distribuirii și folosirii tuturor resurselor misiunii educaționale a instituției;

- calitatea actului de comunicare între structuri și între membrii comunității;

- deplasarea centrului de greutate al întregii activități la catedre;

- afirmarea unui stil de conducere flexibil, responsabil și principal;

- angajarea și promovarea, în posturi și funcții vacante, pe criterii meritore, profesionale și legale;

- evaluarea și autoevaluarea anuală pe baza unor criterii obiective, analizate și dezbătute pe toate palierele organizatorice și adoptate de Senat;

- afirmarea principiului comenzii unice, specific unității militare, cu luarea în considerație a rolului de factor decizional fundamental al Senatului;

- controlul și înlăturarea deficiențelor ivite în diferite compartimente;

- centrarea procesului de instrucție și educație pe student;

- sporirea veniturilor extrabugetare;
- asigurarea și achitarea la timp a drepturilor salariale;
- mediatizarea largă a instituției și a serviciilor educaționale prestate;
- organizarea licitațiilor conform legilor in vigoare.

2. Performanțele în domeniul învățământului și cercetării

Dezvoltarea cunoașterii și comunicarea adevărului științific, puse în practică de activitatea de cercetare, de asemenea profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală au fost valori pivot ale preocupărilor membrilor comunității noastre.

Această realitate este susținută de:

- studii publicate în reviste de specialitate cotate ISI, BDI și recunoscute CNCSIS;
- câștigarea de granturi prin participări individuale sau colective, tip consorțiu (cu parteneri din alte instituții de profil) la competiții naționale;
- includerea în planurile de cercetare ale catedrelor, facultăților și Academiei a unor proiecte de dezvoltare de tehnici și tehnologii navale, de profil militar și civil, pe bază de contracte cu beneficiari din mediul economic;
- publicarea de monografii, tratate, manuale, cursuri, îndrumare de laborator;
- participarea cadrelor didactice și studenților la sesiuni, simpozioane, conferințe de comunicări științifice naționale, cu participare internațională și internaționale;
- dezvoltarea bazei materiale proprii a învățământului;
- folosirea de tehnici moderne, interactive în procesul de comunicare, învățare și evaluare la toate disciplinele;
- organizarea eficientă a perioadelor de practică în domeniul specialității;
- restructurarea și adaptarea planurilor de învățământ și a programelor analitice la noile cerințe tehnice și tehnologice din domeniul naval și al managementului portuar;
- obținerea de rezultate bune și foarte bune la examenele de an, licență și disertație de către studenți și masteranzi, diminuarea numărului de restanțieri (la sfârșitul semestrelor) și repetenți (la sfârșitul anului universitar);
- creșterea gradului de satisfacție deopotrivă a formatorului, absolventului și beneficiarului.

3. Volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului de etică și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate

În perioada analizată, în ședința din data de 29.11.2012 au fost analizate 2 sesizari cu numărul 597 din data de 22.05.2012, făcute de Consiliul Național de etică a cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării către Comandantul ANMB Constanța, privitoare la Proiectul cu codul PN-II-PT-PCCA-2011-3.2-0612 și la Proiectul cu codul PN-II-PT-PCCA-2011-3.2-1047.

Sesizarea privitoare la Proiectul cu codul PN-II-PT-PCCA-2011-3.2-0612 precizează că unul din evaluatori a menționat că unele părți importante ale lucrării sunt plagiate. În acest proiect, din partea ANMB, participă Dr.ing. Popa Ionel.

În urma analizei documentației, Comisia a stabilit următoarele:

- Consiliul Național de etică a cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării nu a luat o decizie, până în acest moment, care să dovedească sau să infirme acuzația de plagiat.
- Managerul de proiect susține că nu există dovezi concludente asupra afirmației de plagiat și contestă competența și imparțialitatea evaluatorilor.
- Membrii ANMB implicați în acest proiect arată că sarcinile echipei ANMB în proiect erau de simulare/validare/probare a modelului experimental ca finalitate a proiectului și nu au legătură sub nicio formă cu partea științifică a proiectului asupra căreia planează suspiciunile unui eventual plagiat.

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Etică a ANMB consideră că, în lipsa dovezilor furnizate de Consiliul Național de etică a cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării și a părții din proiect neafectată de acuzația de plagiat în care este implicată echipa ANMB, nu se justifică luarea unor sancțiuni împotriva Domnului Dr.ing. Popa Ionel ca partener al acestui proiect.

Sesizarea privitoare la originalitatea Proiectului cu codul PN-II-PT-PCCA-2011-3.2-1047 precizează că unele părți importante ale lucrării din secțiunea 1.2 sunt plagiate, iar sursele din care s-au luat materialele nu sunt citate. În acest proiect, din partea ANMB, participă Conf.univ.Dr.ing. Dobref Vasile, Lect.Dr. Băutu Andrei, Lect.Dr. Lascu Dan, Dr.ing. Iordache Dorin.

În urma analizei documentației, Comisia a stabilit următoarele:

- Consiliul Național de etică a cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării nu a luat o decizie, până în acest moment, care să dovedească sau să infirme acuzația de plagiat.
- Responsabilul de proiect și-a asumat responsabilitatea elaborării punctului reclamat ca plagiat, fără însă să aducă dovezi privind originalitatea pasajelor implicate și fără a justifica faptul că au fost omise din bibliografie referințe importante.
- Echipa ANMB implicată în proiect a prezentat partea proprie elaborată pentru secțiunea 1.2 reieșind că această parte a lucrării nu este afectată de acuzația de plagiat.

Având în vedere cele de mai sus, Comisia de Etică a ANMB consideră că, în lipsa dovezilor furnizate de Consiliul Național de etică a cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării și a părții din proiect neafectată de acuzația de plagiat în care este implicată echipa ANMB, nu se justifică luarea unor sancțiuni împotriva domnilor Conf.univ.Dr.ing. Dobref Vasile, Lect.Dr. Băutu Andrei, Lect.Dr. Lascu Dan, Dr.ing. Iordache Dorin.

4. Contestații și reclamații formulate de către personalul didactic, nedidactic (militar și civil) și studenți

Nu au existat contestații sau reclamații formulate de către cadrele didactice sau de către studenți.

5. Calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității și intercomunitare

Relațiile comunitare și intercomunitare (cu celelalte comunități universitare din municipiu) dintre studenți, dintre cadre didactice, dintre cadre didactice și studenți sunt guvernate de principialitate, colegialitate, respect reciproc, spirit de fair-play, bunăvoință și toleranță, atât în cadrul activităților didactice comune - curs, seminar, lucrări de laborator, consultații, cercuri științifice, marșuri de practică cu navele școală, militare și civile, sesiuni de comunicări științifice – cât și în cele extradidactice: competiții universitare, reuniuni studențești de divertisment („balul bobocilor”, seri de discotecă, regata anuală a universităților din municipiu) sau publicistică studențească. Au intrat în tradiție participările reciproce, deopotrivă ale cadrelor didactice și studenților Academiei Navale, la sesiunile științifice și competițiile sportive organizate de instituțiile universitare din municipiu: Universitatea „Ovidius”, Universitatea „Spiru Haret” și Universitatea Maritimă.

Cadrele didactice manifestă sollicitudine față de studenți în clarificarea problematicii de specialitate, încurajând participarea lor la rezolvarea unor proiecte de cercetare științifică în cadrul facultăților.

Studenții căminști se comportă în spiritul principiilor autogospodăririi și menținerii unui mediu sănătos, de ordine și disciplină și respectă programul de odihnă.

Nu am fost confrunțați cu manifestări comportamentale deosebite, incompatibile cu normele codului etic: corupție, plagiat, fraudă la examene, șantaj, comportament insultător sau violent, discriminare etnică, hărțuire sexuală, consum de alcool, de droguri, furturi, deteriorări de bunuri.

Comisia de etică, în ședința din 17.01.2013, adoptă, conținutul *Raportului privind starea morală a comunității ANMB pe 2012* și hotărăște să-l înainteze spre validare Senatului Academiei Navale.

Președintele Comisiei de Etică
Conf. univ. Dr.

Ioan Popoviciu

17.01.2013