



ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN"
SENATUL UNIVERSITAR
23 Ianuarie 2012
Nr. A – 431

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ A ANMB PENTRU ANUL 2011

Comisia de etică, componentă structurală a Academiei Navale, și-a propus pentru anul universitar 2011 următoarele obiective:

- continuarea acțiunilor de cunoaștere și popularizare a existenței, locului și rolului Comisiei în structura instituțională a mecanismul decizional al acestei unități de învățământ superior militar în rândul membrilor comunității noastre academice: studenți, masteranzi, cadre didactice și celelalte categorii de personal militar și civil;
- prevenirea manifestărilor incompatibile cu statutul de student, cadru didactic universitar, militar sau civil, angajat al unei instituții de profil militar;
- identificarea și formularea unor criterii de evaluare corectă a stării morale a comunității academice;
- implicarea, medierea și rezolvarea unor posibile stări tensionale ce pot apărea între studenți, între studenți și profesori, între studeți și comandanți de subunități, între cadre didactice și structurile de conducere;
- întreținerea unei comunicări informale permanente cu toate structurile comunității, pentru a putea monitoriza modul în care respectarea valorilor morale înscrise în Codul etic al Academiei contribuie la realizarea misiunii și obiectivelor sale de învățământ și cercetare în domeniul naval (civil și militar) și portuar;
- extinderea schimburilor de experiență și asimilarea practicilor pozitive din activitatea Comisiilor de etică ale celorlalte instituții de învățământ superior, civile și militare, din țară;

În activitatea sa, Comisia de etică a plecat de la următoarele premise, stipulate în propriul *Statut de organizare și funcționare*:

- a) Comisia dă curs și soluționează doar sesizările sau reclamațiile care contravin prevederilor Codului de etică. Membrii Comisiei se pot sesiza și din oficiu (cap.II, alin1);
- b) nu sunt acceptate pentru analiză anonimele și reclamațiile din partea altor persoane decât a celor direct afectate (cap.II, pct.2.1.1., alin.2);
- c) aria de competență a Comisiei circumscrie doar acele cazuri care nu sunt rezolvate direct și corect, sau nu țin de resortul altei structuri din Academia Navală (cap.I., pct.1.6., alin.2);
- d) sesizările sau reclamațiile se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care fac obiectul acestora (cap.II.,pct.2.1.,alin.1);
- e) încălcările normelor Codului de etică al Academiei se sancționează proporțional cu gravitatea abaterilor, valoarea prejudiciului adus și natura circumstanțelor în contextul cărora s-au derulat evenimentele (cap.I.,pct.1.7);
- f) în Raportul privind starea morală a comunității nu se inserează informații despre cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse, sau abaterile soldate cu avertismente; pentru cazurile irelevante se păstrează confidențialitatea în privința identității persoanelor implicate (cap.I.,pct.1.5.,alin.3).

Comisia de etică, în evaluarea stării morale a comunității academice pe durata anului încheiat a avut în vedere raportarea la următorii indicatori operaționali cu valoare informațională și explicativă:

- a) optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral;
- b) performanțele în domeniul învățământului și cercetării obținute de studenți și cadrele didactice;
- c) volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului etic și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate;
- d) numărul de contestații și reclamații formulate și înaintate structurilor de conducere, pe diferite probleme, de către personalul didactic și nedidactic (militar și civil) și de către studenți;
- e) calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității;
- f) relațiile intercomunitare, cu comunitatea și autoritățile locale.

Principalele obiective avute în vedere de Comisie sunt:

1. Optimizarea cadrului organizatoric și a managementului instituțional propice afirmării unui climat moral sănătos

Structurile de conducere au încurajat afirmarea valorilor Codului etic: libertatea academică, autonomia, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul, colegialitatea, responsabilitatea, onestitatea, transparența, respectul și încrederea, bunăvoința și grija.

Obiectivarea lor în norme și manifestări comportamentale impune recursul la următoarele criterii de evaluare:

- coerența, fundamentarea științifică și predictibilitatea mecanismului decizional;
- subordonarea distribuirii și folosirii tuturor resurselor misiunii educaționale a instituției;
- calitatea actului de comunicare între structuri și între membrii comunității;
- deplasarea centrului de greutate al întregii activități la catedre;
- afirmarea unui stil de conducere flexibil, responsabil și principial;
- angajarea și promovarea, în posturi și funcții vacante, pe criterii meritorii, profesionale și legale;
- evaluarea și autoevaluarea anuală pe baza unor criterii obiective, analizate și dezbătute pe toate palierele organizatorice și adoptate de Senat;
- afirmarea principiului comenzii unice, specific unității militare, cu luarea în considerație a rolului de factor decizional fundamental al Senatului;
- controlul și înlăturarea deficiențelor ivite în diferite compartimente;
- centrarea procesului de instrucție și educație pe student;
- sporirea veniturilor extrabugetare;
- asigurarea și achitarea la timp a drepturilor salariale;
- mediatizarea largă a instituției și a serviciilor educaționale prestate;
- organizarea licitațiilor conform legilor în vigoare.

2. Performanțele în domeniul învățământului și cercetării

Dezvoltarea cunoașterii și comunicarea adevărului științific, puse în practică de activitatea de cercetare, de asemenea profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală au fost valori pivot ale preocupărilor membrilor comunității noastre.

Această realitate este susținută de:

- studii publicate în reviste de specialitate cotate ISI, BDI și recunoscute CNCSIS;

- câștigarea de granturi prin participări individuale sau colective, tip consorțiu (cu parteneri din alte instituții de profil) la competiții naționale;
- includerea în planurile de cercetare ale catedrelor, facultăților și Academiei a unor proiecte de dezvoltare de tehnici și tehnologii navale, de profil militar și civil, pe bază de contracte cu beneficiari din mediul economic;
- publicarea de monografii, tratate, manuale, cursuri, îndrumare de laborator;
- participarea cadrelor didactice și studenților la sesiuni, simpozioane, conferințe de comunicări științifice naționale, cu participare internațională și internaționale;
- dezvoltarea bazei materiale proprii a învățământului;
- folosirea de tehnici moderne, interactive în procesul de comunicare, învățare și evaluare la toate disciplinele;
- organizarea eficientă a perioadelor de practică în domeniul specialității;
- restructurarea și adaptarea planurilor de învățământ și a programelor analitice la noile cerințe tehnice și tehnologice din domeniul naval și al managementului portuar;
- obținerea de rezultate bune și foarte bune la examenele de an, licență și disertație de către studenți și masteranzi, diminuarea numărului de restanțieri (la sfârșitul semestrelor) și repetenți (la sfârșitul anului universitar);
- creșterea gradului de satisfacție deopotrivă a formatorului, absolventului și beneficiarului.

3. Volumul de abateri, de încălcări individuale sau colective a normelor Codului de etică și sancțiunile corespunzătoare propuse de structurile abilitate

În perioada analizată, în ședința din data de 28.06.2011 nr. A 5003/30.06.2011 - au fost sesizate 3 articole ale doamnei Ciobanu Camelia, publicate în Analele Stiintifice ale Universitatii "Ovidius" Constanta, Nr.1 1-2000, Nr. 1-2003, Nr. 2-2003, ca fiind copiate din cartea "Quantum Groups", a profesorului Christian Kassel, publicata la Springer Verlag, New York, 1995, ISBN 0-387-504370-6.

În urma analizei situației prezentată mai sus și a pozițiilor partilor implicate, comisia de etică a ajuns la următoarele concluzii:

- articolele incriminate s-a dorit a fi publicate în contextul prezentării unor rezultate fundamentale de ultima oră, ele fiind însoțite de o cantitate neglijabilă de muncă proprie și fără a fi eliberate de suspiciunea de plagiat.
- comisia ia act de retragerea doamnei conf.univ. Ciobanu Camelia din calitatea de evaluator Aracis din Registrul experților Aracis și din Comisia de Evaluare și Asigurarea calității din Academia Navala "Mircea cel Bătrân", precum și de scuzele adresate prof. Christian Kassel.

În urma celor prezentate, comisia propune conducerii Academiei Navale "Mircea cel Bătrân" următoarele:

- 1) Sancționarea doamnei conf. univ. Ciobanu Camelia conform articolului 8.6 al Codului etic al Academiei Navale "Mircea cel Bătrân" și articolului 1.7.1 al Statutului comisiei de etică cu avertisment scris.
- 2) Reducerea salariului de bază cu 10% pe o perioadă de 3 luni.
- 3) Interzicerea participării la promovarea în funcție pe o perioadă de 5 ani.

Senatul universitar al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” în ședința din data de 30.06.2011 hotărăște validarea raportului Comisiei de etică al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” cu nr. A 5003/30.06.2011 și aplicarea următoarelor sancțiuni doamnei conf. univ. Ciobanu Camelia:

- **avertisment scris**, conform articolului 8.6 din Codul etic al Academiei Navale "Mircea cel Bătrân" și articolului 1.7.1 al Statutului comisiei de etică;
- **reducerea salariului de bază cu 10%** pe o perioadă de 3 luni.

- **interzicerea participării la promovarea în funcție** pe o perioadă de 5 ani.

4. Contestații și reclamații formulate de către personalul didactic, nedidactic (militar și civil) și studenți

Nu au existat contestații sau reclamații formulate de către cadrele didactice sau de către studenți.

5. Calitatea relațiilor interpersonale dintre membrii comunității și intercomunitare

Relațiile comunitare și intercomunitare (cu celelalte comunități universitare din municipiu) dintre studenți, dintre cadre didactice, dintre cadre didactice și studenți sunt guvernate de principialitate, colegialitate, respect reciproc, spirit de fair-play, bunăvoință și toleranță, atât în cadrul activităților didactice comune - curs, seminar, lucrări de laborator, consultații, cercuri științifice, marșuri de practică cu navele școală, militare și civile, sesiuni de comunicări științifice – cât și în cele extradidactice: competiții universitare, reuniuni studențești de divertisment („balul bobocilor”, seri de discotecă, regata anuală a universităților din municipiu) sau publicistică stundențească. Au intrat în tradiție participările reciproce, deopotrivă ale cadrelor didactice și studenților Academiei Navale, la sesiunile științifice și competițiile sportive organizate de instituțiile universitare din municipiu: Universitatea „Ovidius”, Universitatea „Spiru Haret” și Universitatea Maritimă.

Cadrele didactice manifestă sollicitudine față de studenți în clarificarea problematicii de specialitate, încurajând participarea lor la rezolvarea unor proiecte de cercetare științifică în cadrul facultăților.

Studenții căminști se comportă în spiritul principiilor autogospodăririi și menținerii unui mediu sănătos, de ordine și disciplină și respectă programul de odihnă.

Nu am fost confrunțați cu manifestări comportamentale deosebite, incompatibile cu normele codului etic: corupție, plagiat, fraudă la examene, șantaj, comportament insultător sau violent, discriminare etnică, hărțuire sexuală, consum de alcool, de droguri, furturi, deteriorări de bunuri.

Comisia de etică, în ședința din 16.01.2012, adoptă, conținutul *Raportului privind starea morală a comunității ANMB pe 2011* și hotărăște să-l înainteze spre validare Senatului Academiei Navale.

Președintele Comisiei de Etică
Conf. univ. dr. .

Ioan Popoviciu

16.01.2012