



ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN"
SENATUL UNIVERSITAR
Nr. din.....

NESECRET
Exemplar unic
Dosar nr.

**REGULAMENTUL
DE FUNCȚIONARE A COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ ÎN
ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN”**

Nr. crt.	Înlocuiește documentul	Tipul modificării	Referințe modificare
1.			

Colectiv de elaborare:

Lector univ.dr.ing. Vasiliu Paul

Lector univ.dr. Alibec Camelia

Cpt.cdor. Gheorma Marius

Col. Acornicesei Mihai

Lector univ.dr. Lazar Ion

PC. Chakarian Ozana

Asistență juridică: Mr. Ivanov Georgiana

I. Dispoziții generale

Art. 1. Comisia de etică universitară este o structură a Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța, deliberativă, fără personalitate juridică, independentă în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, care coordonează și controlează aplicarea normelor prevăzute în Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Art. 2. Comisia de etică universitară se constituie pe baza următoarelor acte normative:

- Legea educației naționale Nr. 1 din 5 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MEC Nr. 4492 din 06.07.2005 privind promovarea eticii profesionale în universități;
- Legea 206 din mai 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța;
- Codul de etică și deontologie profesională universitară, parte integrantă a Cartei;
- Normele de aplicare a Codului de etică și deontologie universitară;

Art. 3. Organizarea, funcționarea și instrumentele specifice de lucru ale Comisiei de etică universitară sunt stabilite prin prezentul Regulament de funcționare, aprobat de Senatul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța.

II. Norme privind organizarea și atribuțiile Comisiei de etică universitară

Art. 4. La nivelul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” funcționează Comisia de etică universitară. Structura și componența Comisiei de etică universitară este propusă de Consiliul de administrație, avizată de Senatul universității și aprobată de Rector. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional și autoritate morală. Nu pot fi membri ai comisiei de etică universitară persoane care ocupă vreuna din funcțiile de: *rector, prorector, decan, prodecan, director administrativ, director de departament sau de unitate de cercetare-dezvoltare, proiectare, microproducție.*

Comisia de etică și deontologie profesională universitară a Academiei Navale este formată din 9 membri cu prestigiu profesional și autoritate morală, reprezentând cadrele didactice, studenții și personalul nedidactic, după cum urmează:

- a) 4 cadre didactice de niveluri diferite reprezentând facultățile și departamentele;
- b) o persoană din rândul personalului didactic auxiliar;
- c) 2 studenți, indiferent de forma de învățământ;
- d) un secretar care ține evidența documentelor Comisiei, asigură contactele cu publicul și nu dispune de drept de vot la luarea deciziilor Comisiei;
- e) juristul instituției sau un membru cu studii juridice (nu dispune de drept de vot la luarea deciziilor Comisiei).

Art. 5. În cadrul primei ședințe a Comisiei, membrii acesteia aleg un președinte, care urmează să răspundă de organizarea și desfășurarea activității Comisiei de etică universitară. Fiecare membru are drept de vot.

Art. 6. Comisia se întrunește semestrial, în ședință ordinară, și ori de câte ori este nevoie, în întâlniri extraordinare. Cvorumul comisiei este constituit din jumătate plus unu din totalul membrilor.

Ședința extraordinară se convoacă de către secretar, la inițiativa președintelui sau a altui membru din comisie, care fixează ordinea de zi, data, ora și locul la care va avea loc ședința.

La primirea sesizării/ reclamației, președintele Comisiei va propune echipele de cercetare a cazului care sunt aprobate de comisie cu majoritate simplă. Nici un membru al comisiei nu poate fi împiedicat să facă parte din echipele de cercetare a cazului, cu excepția

situației în care cazul respectiv îl pune într-un conflict de interese evident sau când este recuzat din același motiv de către cel anchetat (verificat). În cazul în care unul dintre membrii comisiei este recuzat motivat, invocându-se conflicte de interese, Comisia va decide prin vot, cu majoritate simplă, dacă acesta trebuie să se retragă sau nu. În cazul în care comisia a hotărât recuzarea unui membru, acesta nu va participa la cercetare și nici nu va avea drept de vot în cazul respectiv. Deciziile comisiei cu privire la aprobarea rapoartelor de caz și a hotărârilor luate se iau cu majoritate simplă de voturi.

Art. 7. Atribuțiile Comisiei de etică universitară:

Comisia de etică universitară are următoarele atribuțiuni:

1. Elaborează, promovează și propune Senatului amendamente la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Academiei Navale;
2. Aplică normele Codului de etică și deontologie profesională universitară al Academiei:
 - a) primește și evaluează validitatea sesizărilor și reclamațiilor adresate în conformitate cu Codul adoptat;
 - b) organizează investigații și interviuri în scopul strângerii de date privitoare la cazurile care fac subiectul acestora;
 - c) decide, după și pe baza efectuării investigațiilor și audierilor, privind natura faptelor care fac obiectul sesizării sau reclamației; motivarea deciziei devine obiectul unui raport de caz;
 - d) comunică concluziile raportului, recomandările sau sancțiunile propuse conducerii instituției, care are obligația de a le pune în aplicare în termen de maximum o lună;
 - e) se asigură de punerea în aplicare a sancțiunilor de către conducerea Academiei, inclusiv, dacă este cazul, prin recursul la Senatul Academiei sau, în ultimă instanță, la Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU);
 - f) pune la dispoziția instanțelor de recurs evocate informațiile necesare judecării recursului;
3. Întocmește raportul anual cu privire la situația morală a comunității academice din perspectiva respectării principiilor și prevederilor codului; raportul se înaintează conducerii Academiei, Consiliilor facultăților, și este făcut public; este discutat și aprobat de Senat; documentul nu va conține informații despre cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse sau abaterile soldate cu avertismente; pentru cazurile irelevante se păstrează confidențialitatea în privința identității persoanelor implicate;
4. Notifică instituțiile statului privind cazurile cu caracter penal și pune la dispoziția acestora informațiile deținute în legătură cu cazurile respective.

III. Procedura de soluționare a sesizărilor/ reclamațiilor

Art. 8. a) Primirea sesizărilor sau reclamațiilor:

- se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care fac obiectul acestora;
- nu se acceptă pentru analiză anonimele și reclamațiile din partea altor persoane decât a celor direct afectate;
- decizia privind validitatea sesizării sau reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, însoțită și de o scurtă motivare, se comunică reclamantului în termen de maximum 30 de zile de la depunere;
- sesizările sau reclamațiile se formulează în scris și trebuie să conțină cât mai multe date relevante privind identitatea petentului, inclusiv adresa, identitatea părții acuzate de abatere, acțiunile imputate, locul și data înfăptuirii acestora, eventualii martori, orice alte informații considerate relevante;
- la cerere, secretarul Comisiei acordă consiliere cu privire la formularea și completarea sesizărilor sau reclamațiilor, dar nu este autorizat să deschidă plicurile primite.

b) Notificarea pârâtului:

- pe parcursul investigării cazului, partea reclamată va fi notificată despre primirea sesizării sau reclamației, în scopul de a-și formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate. În

notificarea adresată pârâtului, Comisia va preciza conținutul sesizării sau reclamației, natura informațiilor solicitate și îl va invita să-și exprime eventualele obiecții cu privire la capacitatea membrilor Comisiei de a judeca respectivul caz (în cazul apariției unui conflict de interese etc.);

- lipsa unei poziții scrise și, în general, lipsa de cooperare a pârâtului nu împiedică derularea procedurilor ulterioare;

- în cazul în care pârâtul recunoaște faptele imputate, Comisia poate decide pe baza sesizării sau reclamației și poziției sale scrise.

c) Investigarea cazului; colectarea datelor; audierea părților:

Pentru constatarea naturii faptelor imputate și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în spiritul Codului de etică, Comisia va desfășura investigații, inclusiv prin chestionarea martorilor, audierea și, dacă este necesar și partea vătămată își dă acordul, confruntarea părților.

- Audierea părților

După colectarea informațiilor relevante, Comisia solicită audierea separată a fiecăreia dintre părți pentru a comunica informațiile obținute în urma investigațiilor, pentru a le verifica și a obține poziția părților cu privire la acestea. Dacă întvederea nu este posibilă, Comisia va comunica informațiile în scris și va solicita părților o poziție scrisă.

- Confruntarea părților

După audierea separată a părților, Comisia poate propune confruntarea directă a acestora. Confruntarea părților are loc numai dacă se obține acordul părții vătămate și în cazul în care se consideră că aceasta este clarificatoare pentru evoluția analizei cazului respectiv.

- Comunicarea cu părțile

Pe tot parcursul investigației, Comisia poate solicita părților, în scris sau verbal, informații sau lămuriri cu privire la detaliile cazului.

d) Raportul Comisiei:

Comisia întocmește raportul, pe baza datelor colectate, a audierilor și confruntării părților, în limitele unei perioade de maximum 60 de zile de la data acceptării începerii investigării cazului, cu excepția situațiilor de urgență.

În prealabil, se transmite o copie a acestuia fiecăreia dintre părți, cărora li se solicită opinia privind conținutul său. În funcție de răspunsul părților, Comisia operează modificările care se impun sau îl va comunica în forma inițială. Raportul de caz trebuie să conțină constatarea cu privire la natura și veridicitatea faptelor imputate și a altor fapte relevante. Constatarea va fi motivată pe baza probelor obținute de Comisie. Pe baza acesteia, Comisia va lua o decizie cu privire la măsura în care faptele imputate constituie sau nu o încălcare a Codului de etică.

În cazul în care Comisia consideră fapta drept o încălcare a Codului de etică, înaintează raportul final părților, precum și organismelor îndreptățite să aplice sancțiunile recomandate. Dacă Comisia apreciază că natura problemei permite concilierea amiabilă a părților și abaterea este minoră, soluția va fi propusă părților.

e) Recursul:

Părțile pot contesta deciziile Comisiei, în termen de 15 zile de la comunicarea acestora, la Senatul Academiei. Instanța de recurs imediat superioară este Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU).

Comisia va acorda organismelor care analizează recursul tot sprijinul său, inclusiv prin punerea la dispoziție a raportului, a documentelor în baza cărora acesta a fost întocmit și a oricăror alte documente relevante aflate în posesia sa.

Art. 9. Decizia finală privind sancțiunea acordată se ia de către Senatul universității și se comunică în scris părților implicate, în termen de 30 de zile de la data înregistrării sesizării/reclamației. Persoanei nevinovate i se comunică în scris inexistența faptelor pentru care a fost cercetată.

IV. Sancțiuni

Art. 10. Pentru încălcări grave ale normelor de conduită academică universitară, care intră sub incidența Codului de procedură civilă sau penală se aplică sancțiunile prevăzute de legislația în vigoare. Pentru celelalte încălcări ale normelor de conduită academică universitară care nu intră sub incidența Codului de procedură civilă sau penală, se aplică sancțiuni în funcție de poziția în instituție a celui care săvârșit fapta: personal didactic, personal nedidactic sau student.

Art. 11. Academia Navală „Mircea cel Bătrân” sancționează abaterile de la Codul de etică, proporțional cu gravitatea lor, în conformitate cu prevederile legilor în vigoare. Sancțiunile pentru abateri de la Codul de etică în conformitate cu prevederile Legii 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și 206/2004 cu modificările și completările ulterioare; sunt menționate și în Regulamentul de funcționare a Comisiei de etică.

Art. 12. Membrii structurilor de conducere, structurilor administrative, cadrele didactice titulare, asociate, consultante sau invitate, cu excepția cadrelor militare, pot primi următoarele sancțiuni enumerate în Codul Muncii:

- a) avertismentul scris;
- b) retrogradarea din funcție, cu acordarea salariului corespunzător funcției în care s-a dispus retrogradarea, pentru o durată ce nu poate depăși 60 de zile;
- c) reducerea salariului de bază pe o durată de 1-3 luni cu 5-10%;
- d) reducerea salariului de bază și/sau, după caz, și a indemnizației de conducere pe o perioadă de 1-3 luni cu 5-10%;
- e) desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă.

Cadrelor didactice militare li se aplică sancțiunile prevăzute de regulamentele militare.

Art. 13. Studenții și masteranzii Facultății de Navigație și Management Naval, precum și studenții și masteranzii Facultății de Inginerie Marină, cu excepția celor de la Secția Militară, pot primi următoarele sancțiuni:

- avertisment scris;
- amenzi pentru nerespectarea normelor de protecția muncii, de pază și prevenirea incendiilor;
- recuperarea unor prejudicii cauzate de deteriorarea unor bunuri din patrimoniul M.Ap.N;
- exmatricularea din căminul academiei;
- exmatricularea din Academie.

Studenților și masteranzilor militari li se aplică sancțiunile prevăzute de regulamentele militare.

Art. 14. Sancțiunile stabilite de Comisie sunt supuse validării Senatului și se aplică prin Decizie de sancționare. Elaborarea deciziei și a adresei prin care se comunică soluționarea cazului, precum și transmiterea documentelor către reclamat este responsabilitatea Compartimentului juridic al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”.

Art. 15. Sancțiunile stabilite de Comisia de etică sunt puse în aplicare de către decan sau rector, după caz, în termen de 30 de zile de la stabilirea sancțiunilor.

Art. 16. Drepturile părților

a) Drepturile reclamantului:

- de a beneficia de confidențialitate. Dacă, în decursul derulării procedurilor, dezvăluirea identității reclamantului către terți este absolut necesară, se poate face doar cu permisiunea acestuia. Dacă refuză să își dea acordul, se va continua acțiunea fără dezvăluirea identității

sale, în limitele posibilului. Dacă ancheta nu poate înainta fără dezvăluirea identității, iar reclamantul refuză să își dea acordul, cazul este clasat;

- de a fi consiliat cu privire la depunerea unei sesizări sau reclamații corect întocmite;
- de a primi un număr de înregistrare pentru sesizarea sau reclamația depusă;
- de a fi însoțit la Comisie, dacă dorește, de un apărător calificat sau martor;
- de a cunoaște componența echipei de caz și dreptul de a contesta, înainte de demararea anchetei, capacitatea membrilor acesteia de a lua o decizie corectă;
- de a depune poziții în scris și a avea întrevederi cu membrii Comisiei privitoare la caz;
- de a primi o copie după raportul finalizat înainte ca acesta să fie înaintat conducerii Academiei și a depune o opinie scrisă;
- de a face recurs la decizia Comisiei și, ulterior, la decizia instanței interne de recurs: Senatul.

b) Drepturile părții reclamate:

- de a fi însoțit în fața Comisiei, dacă dorește, de un apărător sau martor;
- de a i se comunica componența echipei de caz și de a contesta, înainte de demararea anchetei, capacitatea membrilor acesteia de a lua o decizie corectă;
- de a depune poziții în scris și a avea întrevederi cu membrii Comisiei privitoare la caz;
- de a primi o copie după raportul finalizat înainte ca acesta să fie înaintat conducerii instituției, și a depune o opinie scrisă;
- de a face recurs la decizia Comisiei și, ulterior, la decizia instanței interne de recurs: Senatul.

Accesul terților la dosarul de caz pe durata desfășurării anchetei va fi interzis, cu excepția reprezentanților legali ai părților și, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale, a organelor de stat autorizate.

După soluționarea cazului, accesul terților la dosar va fi interzis, cu următoarele excepții:

- reprezentanții legali ai părților în cazul unui recurs;
- membrii instanței de recurs;
- organele de stat autorizate, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale;
- cercetătorii, exclusiv în interesul cercetării academice și cu respectarea unor standarde stricte de confidențialitate.

În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al Comisiei de la judecarea și anchetarea cazului din cauza unui conflict de interese, acesta se retrage sau va fi recuzat, prin decizia cu majoritatea simplă a Comisiei, de la investigarea cazului.

V. Dispoziții finale

Art.17. Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toți membrii comunității academice. Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii comunității academice.

Art.18. Prezentul regulament a fost discutat și aprobat în ședința Senatului universitar **nr. 673 din 28.03.2018.**

COMANDANTUL (RECTORUL)
ACADEMIEI NAVALE „MIRCEA CEL BĂTRÂN”
Comandor
Conf.univ.dr.ing. Octavian TĂRĂBUȚĂ

PREȘEDINTELE SENATULUI UNIVERSITAR
Prof.univ.dr.ing.
Beazit ALI